

## Základní škola Pardubice, Staňkova 128

Datum: 6.1.2026  
Vyřizuje: Gisela Kostelecká, ředitelka školy  
Číslo jednací: ZSSTAN/2026/5

### ROZHODNUTÍ

o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

**ZŠ Pardubice, Staňkova 128**, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl o žádosti o poskytnutí informací doručené žadatelkou [REDAKCE], dne 23. prosince 2025, takto:

Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. se **v části bodu 1)** žádosti ve znění

*„Prosím o zaslání kompletních rozvrhů všech tříd Světa vzdělání ve školním roce 2025/2026 na Základní škole Pardubice, Staňkova 128, včetně nadstandardních lekcí organizovaných spolkem Svět vzdělání, z.s.“*

**odmítá** podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 11b zákona o svobodném přístupu k informacím.

V části **bodu 2)** žádosti je žádosti vyhověno a informace poskytnuta.

### O d ů v o d n ě n í :

Povinný subjekt obdržel dne **23. 12. 2025** žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, ve které žadatel požadoval:

- 1. zaslání kompletních rozvrhů všech tříd Světa vzdělání ve školním roce 2025/2026 na Základní škole Pardubice, Staňkova 128, včetně nadstandardních lekcí organizovaných spolkem Svět vzdělání, z.s.,*
- 2. sdělení, na kolik vyučovacích hodin a lekcí organizovaných spolkem Svět vzdělání, z.s. týdně a v jakých předmětech jsou žáci vyučováni v menším počtu (tzn. půlené hodiny) v jednotlivých třídách Světa vzdělání a v běžných třídách, a to v každém ročníku ve školním roce 2025/2026 na Základní škole Pardubice, Staňkova 128.*

Po posouzení žádosti povinný subjekt konstatuje následující.

### K bodu 1) žádosti

Podle § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se informací rozumí jakýkoli obsah zaznamenaný na jakémkoli nosiči. Povinný subjekt je povinen poskytovat **pouze takové informace, které má k dispozici** nebo které je povinen mít na základě právních předpisů.

Povinný subjekt nedisponuje uceleným dokumentem „kompletních rozvrhů tříd Světa vzdělání včetně nadstandardních lekcí organizovaných spolkem Svět vzdělání, z.s.“ v podobě, v jaké je informace požadována. Nadstandardní lekce organizované spolkem Svět vzdělání, z.s. nejsou součástí školního rozvrhu vedeného

povinným subjektem jako školou podle školského zákona, ale jsou realizovány mimo rámec dokumentace školy vedené dle § 28 zákona č. 561/2004 Sb., školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Povinnému subjektu zároveň **ze žádného právního předpisu nevyplývá povinnost** takové souhrnné informace vytvářet, shromažďovat nebo evidovat v požadované podobě, tedy nemusí disponovat dokumenty, které vytváří jiný subjekt (zájmový spolek).

Podle § 11b zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt žádost odmítne, **jestliže požadovanou informaci nemá a povinnost ji mít mu nevyplývá ze zákona**. Tato právní úprava pouze výslovně kodifikovala závěry dlouhodobé judikatury správních soudů, podle níž neexistence informace představuje legitimní důvod pro odmítnutí žádosti (srov. např. rozsudek NSS ze dne 2. 4. 2008, č. j. 2 As 71/2007, nebo rozsudek NSS ze dne 14. 10. 2020, č. j. 2 As 378/2019-29).

Za situace, kdy požadované informace nejsou v dispoziční sféře povinného subjektu, aniž by byl opačný stav jeho povinností, má povinný subjekt za to, že mu nezbyvá než žádost v bodě 1. odmítnout z faktických důvodů spočívajících právě v neexistenci požadované informace zaznamenané na jakémkoliv nosiči. Povinný subjekt není povinen vytvářet nové informace, rekonstruovat je ani je skládat z dílčích podkladů třetích subjektů (§ 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím).

Z uvedených důvodů byla žádost v části bodu 1) odmítnuta.

Nad rámec odůvodnění pak povinný subjekt uvádí, že disponuje rozvrhy pro školní rok 2024/2025, kde jsou také hodiny spolku Svět vzdělání. Tyto rozvrhy však vznikly v rámci součinnosti s inspekčním orgánem a byly vytvořeny ad hoc pro jeden ročník. S ohledem na časové omezení dotazu tak tyto nejsou požadovanou informací.

#### **K bodu 2) žádosti**

V části bodu 2) žádosti povinný subjekt konstatuje, že požadovanými informacemi disponuje, a proto jsou žadateli poskytnuty v příloze č. 1 tohoto rozhodnutí.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat v souladu s § 16 odst. 1 a § 20 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím a § 81 a násl. správního řádu odvolání, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.

O odvolání rozhoduje Krajský úřad Pardubického kraje. Odvolání se podává prostřednictvím povinného subjektu.

**Mgr. Bc. Gisela Kostecká, MBA**

ředitelka ZŠ Pardubice, Staňkova 128

Rozdělovník:

- do vlastních rukou [REDAKCE], prostřednictvím [REDAKCE] (§ 19 odst. 4 správního řádu)